**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0039-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

23 января 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Хадиева Дмитрия Фаизовича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

--- в период с --- минут, находясь в торговом зале магазина «--- расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. -- Хадиев Д.Ф., умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил две бутылки коньяка ---,- литров каждая, общей стоимостью --- коп., причинив своими действиями ООО --- материальный ущерб в указанном размере. Действия Хадиева Д.Ф. не повлекли последствий, указанных в ст. ст. 158, 158.1 УК РФ, то есть он совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Хадиев Д.Ф. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 6 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Хадиева Д.Ф.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлено, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, в том числе путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantf1://10008000.1582/), [третьей](garantf1://10008000.1583/) и [четвертой статьи 158](garantf1://10008000.15814/), [статьей 158.1](garantf1://10008000.15810/) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](file:///C:\Users\ShahbazyanGV.NFT.000\MezyankinaOV\AppData\Local\Temp\~NS67EED\Кодекс%20Российской%20Федерации%20об%20административных%20правонарушен...%20(фрагмент).rtf#sub_141503) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Событие административного правонарушения и вина Хадиева Д.Ф. в его совершении подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении ----составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Хадиеву Д.Ф. разъяснены;

- КУСП №---, из которого следует, что диспетчер ЕДДС г. --- направила карточку о том, что по адресу: ХМАО-Югра, ---» мужчина украл ---бутылки коньяка;

- заявлением директора магазина --- которая просит привлечь к ответственности неустановленное лицо, которое --- в период с --- находясь в магазине по адресу: г. --- похитил товарно-материальные ценности на общую сумму --- руб.

- письменными объяснениями --- согласно которым, она является директором магазина «---», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, --- после проведенной инвентаризации и просмотра видеокамеры, было выявлено, что в период с --- неизвестный ей мужчина с торгового зала магазина похитил две бутылки коньяка «--- объемом --- литров общей стоимостью --- коп.;

- письменными объяснениями ---, согласно которым, она работает администратором в магазине «---», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, --- после проведенной инвентаризации коньячной продукции было выявлено отсутствие -- бутылок коньяка «---» объемом --- литров каждая, стоимостью --- руб. после стали просматривать камеры видеонаблюдения и выявили, что в период с --- неизвестный ей мужчина с торгового зала магазина похитил две бутылки коньяка «---» объемом --- литров, стоимостью --- руб., чем причинил материальный ущерб;

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от --- и фототаблицей к нему, а также видеозаписью, изъятой с камер видеонаблюдения магазина «--- расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. ----

- перечнем расхождений от ---

- справкой об ущербе от --- согласно которой в результате хищения товара --- неизвестным лицом из магазина «---- расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. --- причинен материальный ущерб в размере --- руб.;

- копией Устава ООО «---»;

- письменными объяснениями Хадиева Д.Ф. от ---, согласно которым, ---- вечером, точное время он не помнит, он в состоянии алкогольного опьянения зашел в магазин «---», расположенный по адресу: ХМАО-Югра, г. --- в здании торгового центра «--- откуда похитил -- бутылки коньяка, название которых не помнит. Похитил их, так как у него не было денежных средств. Данную алкогольную продукцию он употребил дома, пустые бутылки выкинул. Свою вину в хищении --- бутылок коньяка из магазина --- признает полностью, в содеянном раскаивается, обязуется возместить ущерб в ближайшее время;

- информацией ОМВД России по г. ---, согласно которой Хадиев Д.Ф. к административной ответственности по ст. 7.27 КоАП РФ не привлекался;

- справкой на физическое лицо.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Хадиева Д.Ф. установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantf1://10008000.1582/), [третьей](garantf1://10008000.1583/) и [четвертой статьи 158](garantf1://10008000.15814/) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](file:///C:\Users\ShahbazyanGV.NFT.000\MezyankinaOV\AppData\Local\Temp\~NS67EED\Кодекс%20Российской%20Федерации%20об%20административных%20правонарушен...%20(фрагмент).rtf#sub_141503) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ, мировой судья признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельства, смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает необходимым и целесообразным назначить Хадиеву Д.Ф. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Хадиева Дмитрия Фаизовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601203019000140;

УИН --- (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева